OTRO NUEVO CRAMBUS F., ESPAÑOL

(Lep. Cramb.)

POR

R. AGENJO

(Lám. XI)

Hace algunos años, revolviendo las colecciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales de Barcelona, encontré cuatro cajas de cartón que contenían bastantes lepidópteros en muy mal estado de conservación; buena parte estaban apolillados y otra enmohecidos, y aunque algunos no podían atribuirse con seguridad por mucho cuidado que se pusiera en su determinación, aún era posible identificar el mayor número de ellos, si bien únicamente mediante preparaciones anatómicas.

Como aquel lote de lepidópteros contrastaba tanto, por su mal estado, con la generalidad de las series del Museo de Barcelona, interrogué sobre el particular a mi buen amigo don Antonio Vilarrubia, conservador de la Sección Lepidopterológica de aquel centro, quien me explicó que tales mariposas habían sido recogidas en 1933 por el Dr. Eugenio Balaguer, médico de Tortosa, y que probablemente las habría enviado para determinar a don Ignacio de Sagarra poco antes de la guerra, cuando éste era conservador de dicha Sección. Las circunstancias políticas de los años siguientes impedirían al Sr. Sagarra ocuparse de aquel material, que, guardado en cajas de envío muy poco adecuadas para una larga conservación, había acabado por estropearse.

Ya que la comarca de Tortosa y sus Puertos —también llamados de Beceite—, de donde proceden tales mariposas, pertenece a la provincia de Tarragona, de la que apenas hay datos lepidopterológicos, formé el propósito de estudiar dicho material recogido por Balaguer, para publicarlo en una nota, proyecto que mereció la aprobación del Sr. Vilarrubia.

Emprendida aquella tarea en los ratos que me dejaban libreotros trabajos, tengo ya bastante adelantadas mis identificaciones, mas entre ellas destaca la de un *Crambus* muy parecido a *pinellus* por su aspecto externo, pero con el ginopigio bien claramente distinto; pertenece a una especie que a mí me era desconocida. Para mayor seguridad la he consultado al conocido especialista de *Crambidae* Dr. Gustav de Lattin, el cual ha confirmado sin reservas mi punto de vista.

Hace poco, identificando un pequeño lote de microlepidópteros catalanes, con que me obsequió mi distinguida colega la señora doña Mariana Ibarra, encontré otra de esta nueva especie, procedente de Montgrony, a 1.600-1.665 m. en Gombreny, provincia de Gerona, VII-1919 (O. Rosset leg.). Parece, por consiguiente, que se trata de un Crambus, que debe estar ampliamente distribuído en Cataluña. Lo describo a continuación.

Crambus vilarrubiae nov. sp. (lám. XI, figs. 1 y 2)

Holotipo Q de Montgrony a 1.600-1.665 m., en Gombreny, Gerona. (En Col. R. Agenjo.)

2. Cabeza con el fronto-clípeo convexo; cubierto de pilosidad blanquecino-amarillenta. Antenas setáceas, pasando en su longitud del borde costal de las alas anteriores; con el escapo dilatado y revestido de escamas y pelitos blancos, y el flagelo dorado-oscuro provisto en su cara superior de plaquitas cuadrangulares -una sobre cada artejo- integradas por escamillas aplastadas sobre la pieza, y muy corta y apretada pubescencia gris en la cara inferior, formada por cilios que se insertan oblicuamente de atrás a adelante. Ojos subesféricos, negros, con estrías más claras, lampiños. Palpos maxilares en forma de plumeros; con la base amarillo-ferruginoso y en el centro adornados de un anillo más oscuro, para terminar en una expansión de pelos blancos. Palpos labiales con el 1.er y 2.º artejos levantados oblicuamente, y el 3.º un poco inclinado hacia abajo, en relación al eje que forman los otros dos. El 1.º, mucho más corto que el 2.º, y éste algomayor que el 3.º, que termina afilado; revestidos por la cara externa de escamas ferruginosas, algo más amarillentas en la base y

castañas en el ápice; el resto de la superficie de los palpos, blanquecina. Lengua bastante larga, arrollada, con su tercio basal provisto de escamas blancas y lo demás desnudo. Tórax bien desarrollado. Tégulas doradas. Patas anteriores con epífisis tibial. Patas intermedias provistas de un par de espolones apicales. Patas pos-

teriores con un par de espolones de dicha clase y otro de intermedios. En todas ellas los internos son más largos que los externos. Tarsos de cinco artejos, con uñas normales. Todas las patas guarnecidas de pelitos o pelos escamiformes blanquecinos, salvo en la parte interna de los fémures y la interna de las tibias y los tarsos, que son morenos.

Envergadura, 21 mm. Anverso de las alas anteriores (fig. 1) parecido al de las pinellus (L.) (fig. 2). De color dorado, con dos manchas plateadas o «espejos» análogos a los de dicha especie, pero la externa algo más alargada y con el borde de fuera mucho

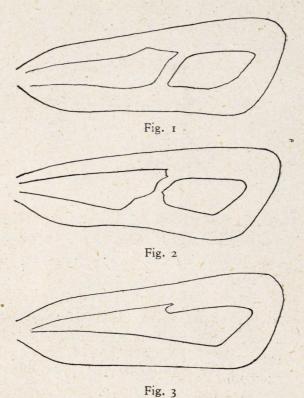


Fig. 1: Esquema de los «espejos» del anverso del ala anterior en *Crambus vilarrubiae* nov. sp.—Fig. 2: Idem en *C. pinellus* (Hb.),—Fig. 3: Idem en *C. pinellus albarracinellus* Seebold i. l., nov.

f. vel nov. subsp. (x 6 aprox.)

más oblicuo que en ella. Línea subterminal orientada como en aquel Crambus, pero plateada. Puntos en la extremidad de las venas, y fimbrias análogos a los de pinellus. Anverso de las alas posteriores grisáceo. Reverso de las alas anteriores moreno, con la costa y el límite externo amarillentos. Reverso de las posteriores algo más claro que el anverso.

Ginopigio. (Lám. XI, fig. 10). Ostium con una amplia dilatación en forma de caperuza, provista de estrías o arruguitas hori-

zontales y con la quitinización ligeramente más oscurecida en el ángulo. Muy diferente, por lo tanto, del ostium circular de pinellus (Lám. XI, fig. 11), cuyo diámetro es menor del tercio de la altura de dicha caperuza y está provisto en el extremo de su borde inferior de una punta triangular, resultando todo muy oscurecido. Ductus bursae en general bastante más ancho que en pinellus y, por lo menos, dos veces más largo; con arrugas longitudinales en todo su recorrido; de sección variable según los respectivos travectos y con tendencia a forma de cinta. Bolsa copulatriz doble, subesférica y no piriforme como en pinellus; con signum subcircular bastante parecido al de ésta.

d'. Desconocido.

Holotipo

de Montgrony a 1.600-1.665 m., en Gombreny, VII-1919, provincia de Gerona (O. Rosset leg.). En la colección R. Agenjo. Paratipo

de los Puertos de Tortosa a 1.000-1.100 m., provincia de Tarragona (E. Balaguer leg.). En la colección del Instituto Municipal de Ciencias Naturales de Barcelona.

Dedico la especie, con gran complacencia, a mi querido amigo don Antonio Vilarrubia, conservador de Entomología en el Instituto Municipal de Ciencias Naturales de Barcelona, agradecido a su constante ayuda en mis investigaciones, en las que colabora mediante préstamos de muy interesante material encomendado a su custodia.

Esta nueva especie, la cuarta del género que he descubierto y descrito de España en el espacio de siete años, pertenece, sin ninguna duda, al grupo de pinellus, a la que se asemeja mucho externamente y con la que convive en los Puertos de Tortosa. Intuyo que las dos deben encontrarse confundidas en bastantes colecciones. Por fuera parecen diferir tan sólo en el borde externo de la mancha plateada o «espejo» distal del anverso de las alas anteriores, que en vilarrubiae es, como ya he dicho antes, mucho más oblicuo que en pinellus, y, a juzgar por los dos únicos ejemplares de aquélla, que he podido examinar. Anatómicamente, la nueva especie se separa de modo notable de la linneana por la distinta forma del ostium y del ductus bursae.

Hasta ahora, Crambus vilarrubiae nov. sp., sólo se conoce

de Cataluña, pero por lo alejadas que se encuentran las dos localidades donde se ha hallado a la especie, debe presumirse que tendrá más amplia distribución geográfica. Nuevas capturas permitirán ir aclarando tan atractiva cuestión, así como descubrir el de este Crambus, cuyo andropigio resultará del mayor interés comparar con el de pinellus.

* * *

Seebold (Ent. Zeits. Iris, t. XI, p. 298, 1898), cita un Crambus pinellus v. albarracinellus Hering, cogido en julio, en Albarracín, provincia de Teruel, cuya descripción, según Zerny (Eos, t. III, p. 447, 1927) no ha sido publicada. Este último autor vió los tres ejemplares conservados en la colección Seebold, detrás de la etiqueta de var. albarracinellus y escribió que no tenía ningún individuo de Albarracín, para comparar con ellos. Yo los he estudiado. Son 1 8 y 2 99, los cuales anatómicamente concuerdan bien con pinellus (L.), pero externamente una pareja diverge de la forma tiponominal, porque las dos manchas plateadas del anverso de las alas anteriores están más aproximadas entre sí, que en pinellus típica, hasta el punto de que en la 9 se tocan. En la otra 2 los dos «espejos» aludidos llegan a fundirse, constituyendo una banda como en margaritellus (Hb.). A esta forma extrema podría aplicársele muy bien el nombre de albarracinellus Seebold i. l. La genitalia no varía. En el caso de que todos los individuos de dicha comarca presentaran la misma anomalía más o menos acusada, habría que considerarlos como una nueva subespecie.

* * *

Cuando describí en 1947 mi Crambus bolivari Ag. (Eos, tomo XXIII, págs. 7-15, lám. I), sólo cité las dos localidades de las que entonces me era conocido. A saber: Refugio de Nuestra Señora de las Aras, a 1.652 m., Lérida (A. Varea leg.) y Cauterets, a 933 m., Hautes-Pyrénées, Francia (T. Seebold leg.). Por cierto que la ubicación de la localidad tiponominal cometí el error de situarla en el Valle de Arán, cuando, según me ha explicado mi que-

rido amigo don Antonio Varea de Luque, pertenece al municipio de Sorpe, y geográficamente, aunque próxima, está antes y no pertenece a dicho Valle.

Desde que di a conocer mi Crambus bolivari me sentí muy interesado en ampliar el conocimiento de su distribución geográfica, y a tal fin he investigado en todas las colecciones españolas que he podido —especialmente en la del Instituto Municipal de Ciencias Naturales de Barcelona— en busca de ejemplares que me sirvieran para tal fin. He tenido bastante éxito en mis rebuscas, resultando del mayor interés no sólo el conocimiento de la dispersión de la especie en localidades pirenaicas bastante alejadas unas de otras —como era de esperar—, sino también la aparición de bolivari en los Picos de Europa, lo que extiende bastante más el área colonizadora de este Crambus. Aunque la presencia de la especie en dichas últimas montañas no tenga nada de sorprendente, no deja de ser importante señalarla de ellas, ya que si bien muchas mariposas pirenaicas colonizan los Picos de Europa, otras no lo hacen, y recíprocamente.

A poco de publicar la descripción de C. bolivari, me escribió mi excelente colega y amigo el señor W. Fassnidge —por desgracia perdido ya para la ciencia—, que creía que él también había encontrado la entonces nueva especie en dos departamentos franceses, y para estar más seguro en su juicio me enviaba parte de su material, al objeto de ver si me era posible confirmar su determinación. Inmediatamente de examinar los ejemplares comprendí la razón que asistía a tan experimentado entomólogo para referirlos a bolivari. De las dos localidades francesas en que Fassnidge recolectó a dicha especie, una pertenece al mismo departamento de Hautes-Pyrénées, de donde yo la había señalado, pero la otra está situada en el de Ariège, también pirenaico, para el que resulta nueva.

Los dos ejemplares franceses de *bolivari* que me remitió Fassnidge, corresponden al sexo femenino, el cual no era conocido todavía. A juzgar por estos individuos y otros que he podido ver, o y concuerdan completamente en el aspecto externo. Doy una representación del ginopigio de *bolivari* disecado de una che Hospital de Benasque en Huesca.

He aquí la lista de nuevas localidades de donde he identificado el Crambus bolivari Ag.

En España:

Gerona: Santuario de Nuestra Señora de Nuria, a 1.967 m., 18-VII-1920 (J. Aguilar leg.); Setcasas, a 1.279 m., 15-VIII-1911 (A. Codina leg.).

Huesca: Candanchú, a 1.400 m., en Canfranc, VIII-1946 (J. M. Dusmet leg.); Hospital de Benasque, a 1.705 m., 26-VII-1921 (J. Novellas leg.).

León: Posada de Valdeón, a 939 m., 3-VIII-1945 (W. Marten leg.); Macizo central de los Picos de Europa, a 2.000 m., 26-VII-1946 (W. Marten leg.).

Lérida: San Juan de Herm, a 1.740 m., 18-VII-1914 (I. Sagarra leg.).

En Francia:

Ariège: Auzat, 6-VIII-1927 (W. Fassnidge leg.). Hautes-Pyrénées: Bàreges, 1-VIII a 15-IX-1926 (W. Fassnidge leg.).

* * *

En 1952 di a conocer mi Crambus hospitali (Eos, t. XXVIII, páginas 316-319, lám. VII, ff. 1 a 4, 9 a 12, 13 y 15) comparándo-lo con Crambus digitellus H. S., de la que está muy próxima. No puedo por ahora indicar ni una sola localidad concreta para esta especie que entonces describí de los Picos de Europa. En cambio, del Crambus digitellus H. S., que hasta hoy, de la Península, sólo habíase citado por Seitz (Ent. Rundschau, t. XL, p. 40, 1923), del Valle de Ordesa, a 1.300 m., en Torla, provincia de Huesca (W. y W. Marten leg.), he logrado estudiar una pequeña serie que permite ampliar el conocimiento de su dispersión en los Pirineos españoles, única comarca de la nación en que, hasta ahora,

ha sido colectada. He aquí la lista de localidades, ordenadas según las provincias a que pertenecen:

Gerona: De Llanás a Setcasas, a 1.279 m., 27-VII-1921 (A. Codina leg.).

Huesca: La Renclusa, a 2.125 m., 22-26-VII-1921 y Lago de Paderna del mismo sitio, 23-VII-1921, Benasque (J. Novellas leg.); Puerto de Benasque, a 2.417 m., 25-27-VII-1921 (J. Novellas leg.).

Lérida: Capdella, 25-VII-1923 (Sin colector).

Explicación de la lámina XI

Fig. 1.—Crambus vilarrubiae nov. sp. Holotipo.

Fig. 2.—Crambus vilarrubiae nov. sp. Paratipo 1.

Fig. 3.—Crambus margaritellus (Hb.). 8.

Fig. 4.—Crambus pinellus (L.). Q. Arlanzón, Burgos, España.

Fig. 5.—Crambus pinellus (L.). J. Sierra Mencilla en Pineda, Burgos, España.

Fig. 6.—Crambus pinellus (L.). J. Arlanzón, Burgos, España.

Fig. 7.—Crambus pinellus trans. albarracinellus Seebold i. l. Q. Albarracin, Teruel, España.

Fig. 8.—Crambus pinellus trans. albarracinellus Seebold i. l. Q. Albarracín, Teruel, España.

Fig. 9.—Crambus pinellus albarracinellus Seebold i. l., nov. f. vel nov. subsp. ♀. Albarracín, Teruel, España.

(Tamaño natural.)

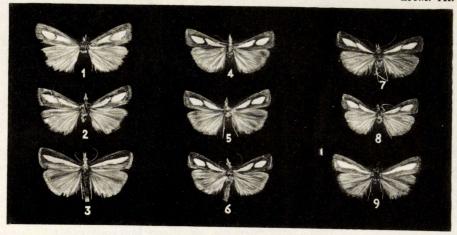
Fig. 10.—Ginopigio del holotipo de Crambus vilarrubiae nov. sp. (Preparación 71.)

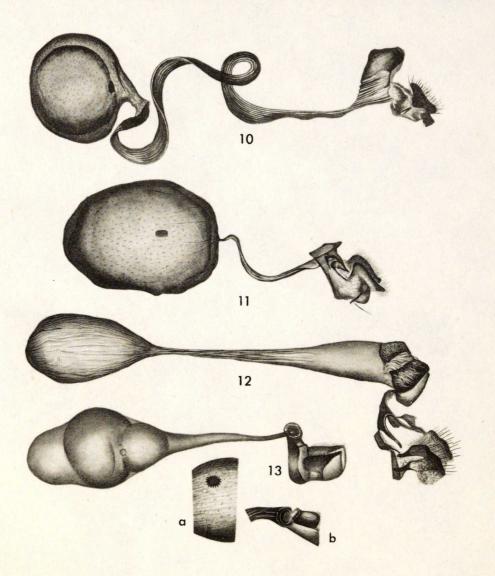
Fig. 11.—Ginopigio de Crambus pinellus (Hb.). (Preparación 54.408). Bilbao, Vizcaya, España.

Fig. 12.—Ginopigio de Crambus margaritellus (Hb.). (Preparación 54. 562).

Fig. 13.—Ginopigio de Crambus bolivari Ag. (Museo de Barcelona). Hospital de Benasque, Huesca, España.

(x 10.)





R. AGENJO: Otro nuevo Crambus F., español.

